

EXAMENUL NAȚIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

2017

**Probă scrisă
Limba și literatura spaniolă**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Model

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor, în limita punctajului maxim corespunzător.
- Nu se acordă fracțiuni de punct, dar se pot acorda punctaje intermediare pentru rezolvări parțiale, în limitele punctajului indicat în barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A. Ensayo argumentativo

30 de puncte

- respectarea cerinței – dimensiuni și tip de text **5 puncte**
- coerența discursivă și adecvarea vocabularului **10 puncte**

0-1 p. - textul nu este deloc organizat, conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic; absența conectorilor argumentativi

2-4 p. - textul nu este bine organizat, dar poate fi înțeles; conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este monoton, repetitiv; conectori argumentativi insuficienți

5-7 p. - textul este bine organizat, nu conține nicio repetiție sau confuzie, informația este relevantă; vocabularul este parțial adecvat conținutului; conectori argumentativi suficienți

8-10 p. - textul este foarte bine organizat, ideile sunt clar exprimate, informația este relevantă; stil și vocabular adecvate conținutului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată; varietate de conectori argumentativi

- existența unui plan logic, bine structurat, relevanța argumentelor **10 puncte**

0-2 p. - afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor

3-5 p. - păreri/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător

6-10 p. - foarte bună relație idee-argument; păreri/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante și adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală

- corectitudinea lexico - gramaticală și ortografică **5 puncte**

3 p. – gramatică: **3 p.:** 0-1 erori; **2 p.:** 2-3 erori; **1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

2 p. – lexic/ ortografie: **2 p.:** 0-1 erori; **1 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

B. Comentario literario

15 puncte

1. Calitatea conținutului 10 puncte

- Integrarea scriitorului în literatura spaniolă (perioadă și curent literar), evidențiindu-i importanța – **4 p.;**
- Analiza conținutului (argument, temă, structură) – **3 p.**
- Analiza textului (stil, formă) – **3 p.**

2. Calitatea redactării 5 puncte

- *Încadrare în cerință* – **1 p.** (înțelegerea cerinței, adecvarea la subiect, respectarea numărului de rânduri)
- *Organizarea ideilor* – **1 p.**

- text clar și bine organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente (introducere-cuprins-încheiere); construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor – **1 p.**
 - părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – **0,5 p.**
 - plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în nici un fel – **0,25 p.**
 - **Adecvarea vocabularului – 1 p.**
 - stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – **1 p.**
 - stil și vocabular parțial adecvate – **0,5 p.**
 - vocabular sărac, monotonic, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic – **0,25 p.**
 - **Abilități de argumentare – 1 p.**
 - foarte bună relație idee-argument; păreri/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante, adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală – **1 p.**
 - păreri/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător – **0,5 p.**
 - afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor – **0,25 p.**
 - **Corectitudinea lexico-gramaticală și ortografică – 1 p.:**
- 0,5 p.** – gramatică: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0,1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.
0,5 p. – lexic/ortografie: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

C. El complemento directo.

10 puncte

Punctajul se acordă astfel:

1. corectitudinea expunerii – **3 p.**
2. prezentarea exhaustivă a subiectului propus – **4 p.**
3. exemplificarea corespunzătoare a regulilor enunțate – **3 p.**

D. Localice y corrija los veinte errores de los siguientes enunciados. (20 de erori x 0,25 p.)

5 puncte

1. Me gustaría saber cuántos idiomas se hablan hoy en el mundo.
2. Esa agua está contaminada y es posible que se envenene el águila blanca que está por beberla.
3. Os vais a poner malos de tantos dulces, no comáis más.
4. No deseo, hijo mío, que pases el hambre que pasé yo después de la guerra.
5. Tenían que bajar cuatro pisos. Cuando Paqui llegó abajo, ya habían llegado todos los demás.
6. Yo que tú, haría queja en el sindicato. ¡Tu patrón no puede cobrar 5 euros por una sopa en la cantina de la fábrica!
7. Al verme, reaccionó como si hubiera visto un fantasma.
8. He dado dinero a un niño que pedía limosna en la esquina de una calle.
9. Está claro que este mueble tan grande no cabe en tu habitación.
10. ¿Es que no tienes otra cosa que hacer sino llorar?

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Construirea unei secvențe didactice: exploatarea temei.

Punctajul se acordă astfel:

- calitatea activităților propuse prin:
 - cerințe clare 1 p.
 - conținut relevant 1 p.
 - progresia dificultății 1 p.
 - distribuirea echilibrată în raport cu etapele de învățare 1 p.
- precizarea nivelului elevilor **1 punct**

- precizarea competențelor vizate **2 puncte**
- precizarea obiectivelor generale și specifice **2 puncte**
- corespondența competențe – activități **2 puncte**
- descrierea succintă a activităților propuse precizând mijloacele didactice, durata și modalitatea de evaluare **3 puncte**